

## Занятие 8.

# Оценка параметров сигнала Оценка частоты радиоимпульса

Применим метод максимального правдоподобия.

Уравнение правдоподобия:

$$\frac{\partial}{\partial \omega} \left( \frac{2}{N_0} \int_0^T y(t) S(t, \omega) d\tau - \frac{E}{N_0} \right) \Big|_{\omega = \hat{\omega}} = 0 \quad \int_0^T t y(t) f(t - \tau_3) \sin(\hat{\omega} t + \varphi_0) dt = 0$$

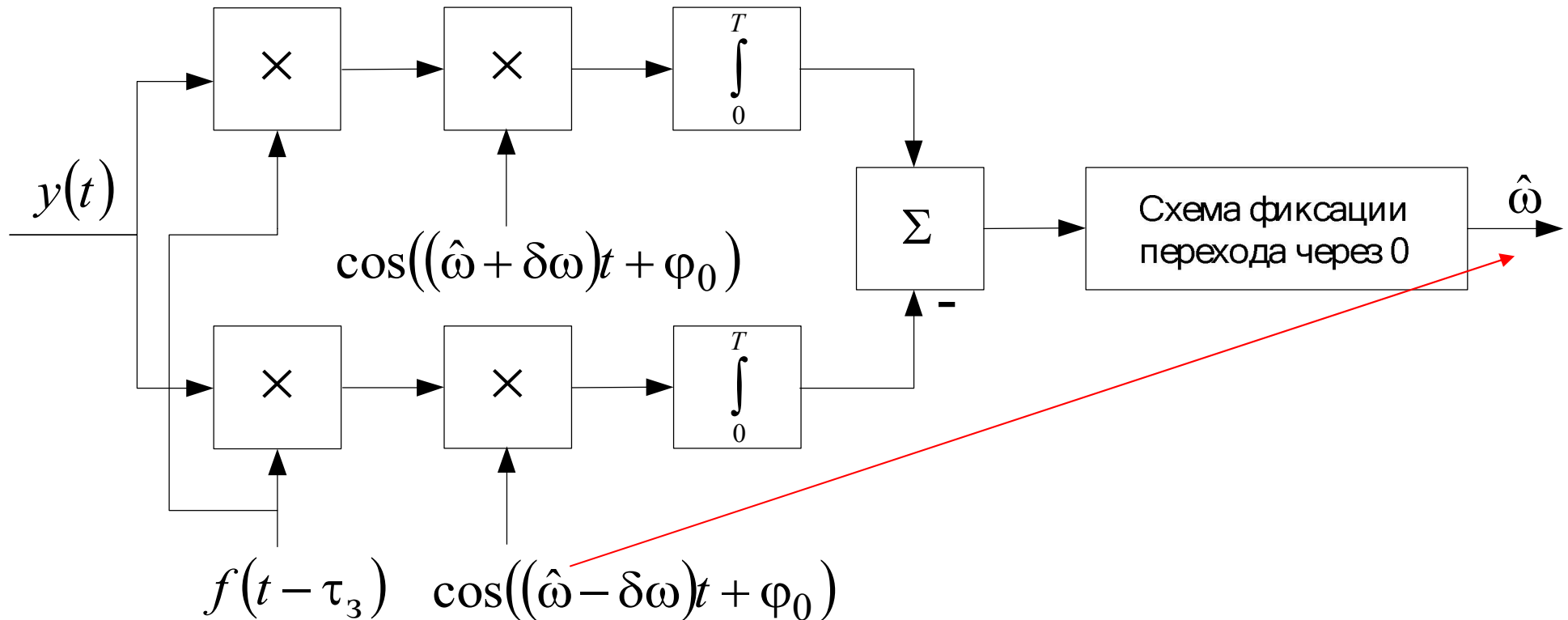
(аналитически не решается)

$$\int_0^T y(t) f(t - \tau_3) \frac{\partial \cos(\hat{\omega} t + \varphi_0)}{\partial \omega} dt \approx$$
$$\approx \int_0^T y(t) f(t - \tau_3) \frac{\cos((\hat{\omega} + \delta\omega)t + \varphi_0) - \cos((\hat{\omega} - \delta\omega)t + \varphi_0)}{2\delta\omega} dt = 0$$

$\delta\omega$  - расстройка по частоте

# Оценка частоты радиоимпульса

Схема поиска и оценки частоты радиосигнала



# Оценка параметров сигнала с помощью дискриминаторов

Основная идея: будем решать уравнение правдоподобия численно – методом Ньютона

Итеративный метод Ньютона для решения нелинейных уравнений вида  $h(\lambda) = 0$  :

$$\lambda^{(i+1)} = \lambda^{(i)} - h(\lambda^{(i)}) \left[ \frac{\partial h(\lambda^{(i)})}{\partial \lambda} \right]^{-1}$$

В нашем случае:

$$h(\lambda) = \frac{\partial \ln(\rho(\lambda))}{\partial \lambda} = 0$$

# Оценка параметров сигнала с помощью дискриминаторов

После подстановки  $h(\lambda) = \frac{\partial \ln(\rho(\lambda))}{\partial \lambda}$

получим:

$$\lambda^{(i+1)} = \lambda^{(i)} - \frac{\partial \ln[\rho(\lambda^{(i)})]}{\partial \lambda} \left[ \frac{\partial^2 \ln(\rho(\lambda^{(i)}))}{\partial \lambda^2} \right]^{-1}$$

При малых отклонениях  $(\lambda^{(i+1)} - \lambda^{(i)})$  метод сходится за одну итерацию. Тогда

$\lambda^{(i+1)} \equiv \hat{\lambda}_M$  – оценка максимального правдоподобия;

$\lambda^{(i)} \equiv \lambda_{оп}$  – опорное значение параметра;

# Алгоритм оценивания с помощью дискриминатора

$$\hat{\lambda}_M = \lambda_{\text{оп}} + u_{\text{д,н}}(\lambda_{\text{оп}})$$

$$u_{\text{д,н}}(\lambda_{\text{оп}}) = -\frac{\partial \ln(\rho(\lambda_{\text{оп}}))}{\partial \lambda} \left[ \frac{\partial^2 \ln(\rho(\lambda_{\text{оп}}))}{\partial \lambda^2} \right]^{-1}$$

- выходной сигнал дискриминатора с нормированной крутизной ДХ.

Сам дискриминатор:

$$u_{\text{д}} = \frac{\partial \ln(\rho(\lambda_{\text{оп}}))}{\partial \lambda}$$

Крутизна ДХ:

$$S_{\text{д}}(\lambda_{\text{оп}}) = -M \left[ \frac{\partial^2 \ln(\rho(\lambda_{\text{оп}}))}{\partial \lambda^2} \right]$$

# Потенциальная точность оценок параметров сигнала

...Под потенциальной точностью оценок параметров радиосигнала понимают нижнюю границу Рао-Крамера для дисперсии ошибки оценки максимального правдоподобия. Потенциальная точность характеризует тот предел точности оценивания, который может быть достигнут только в результате обработки наблюдаемой реализации  $Y$ , т.е. без учета априорной информации.

Будем рассматривать сигнал в общем виде

$$S(t, \lambda) = Af(t - \tau_3) \cos(\omega t + \varphi_0), \quad t \in [0, T]$$

$f(t)$  - огибающая,  $\tau_3$  - время запаздывания

Логарифм отношения правдоподобия:

$$\ln(\rho(\lambda)) = \frac{2}{N_0} \int_0^T \left\{ y(t) Af(t - \tau_3) \cos(\omega t + \varphi_0) - 0,5 A^2 f^2(t - \tau_3) \cos^2(\omega t + \varphi_0) \right\} dt$$

# Потенциальная точность оценки задержки по огибающей

Вспоминаем:  $D_{\text{ош } \tau_3} = \frac{-1}{M \left\{ \partial^2 \ln(\rho(\tau_3)) / \partial \tau_3^2 \right\}} - ?$

Полагаем, что  $\frac{\partial}{\partial \tau_3} \int_0^T f^2(t - \tau_3) \cos^2(\omega t + \varphi_0) dt = 0$ , тогда

$$M \left[ \frac{\partial^2}{\partial \tau_3^2} \ln \rho(\tau_3) \right] = \frac{2A}{N_0} M \left[ \int_0^T y(t) \frac{\partial^2 f(t - \tau_3)}{\partial \tau_3^2} \cos(\omega t + \varphi_0) dt \right] =$$
$$= \frac{2A^2}{N_0} \int_0^T \tilde{f}(t - \tau_3) \frac{\partial^2 \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3^2} dt, \text{ где } \tilde{f}(t - \tau_3) = f(t - \tau_3) \cos(\omega t + \varphi_0)$$

$$\frac{\partial}{\partial \tau_3} \int_0^T \tilde{f}^2(t - \tau_3) dt = 2 \int_0^T \tilde{f}(t - \tau_3) \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} dt = 0$$

$$\frac{\partial^2}{\partial \tau_3^2} \int_0^T \tilde{f}^2(t - \tau_3) dt = \int_0^T \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} dt + \int_0^T \tilde{f}(t - \tau_3) \frac{\partial^2 \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3^2} dt = 0$$

# Продолжение вывода

$$\int_0^T \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} dt + \int_0^T \tilde{f}(t - \tau_3) \frac{\partial^2 \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3^2} dt = 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \int_0^T \tilde{f}(t - \tau_3) \frac{\partial^2 \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3^2} dt = - \int_0^T \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} dt \Rightarrow$$

$$\Rightarrow M \left[ \frac{\partial^2}{\partial \tau_3^2} \ln \rho(\tau_3) \right] = - \frac{2A^2}{N_0} \int_0^T \left( \frac{\partial \tilde{f}(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \right)^2 dt = - \frac{2}{N_0} \int_0^T \left( \frac{\partial S(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \right)^2 dt$$

Введём

$$\beta^2 = \frac{1}{E} \int_0^T \left[ \frac{\partial S(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \right]^2 dt, \quad \text{где } E = \int_0^T S^2(t - \tau_3) dt \text{ - энергия сигнала}$$

Тогда

$$D_{\text{ош } \tau_3} = \frac{-1}{M \left\{ \partial^2 \ln(\rho(\tau_3)) / \partial \tau_3^2 \right\}} = \frac{N_0}{2E\beta^2} = \frac{1}{2q\beta^2}$$



# Физический смысл параметра $\beta$

$$D_{\text{ош } \tau_3} = \frac{1}{2q\beta^2} - \text{формула Вудворда}$$

$$q = \frac{E}{N_0} - \text{с/ш}$$

Можно показать, что 
$$\beta^2 = \frac{\int_{-\infty}^{\infty} \omega^2 |S(j\omega)|^2 d\omega}{\int_{-\infty}^{\infty} |S(j\omega)|^2 d\omega}$$

$S(j\omega)$  – комплексный спектр огибающей сигнала

**То есть  $\beta$  – это эффективная ширина спектра сигнала**

*Вывод: потенциальная точность оценки задержки сигнала определяется отношением с/ш и эффективной шириной спектра сигнала*

# Потенциальная точность оценки частоты сигнала

Вспоминаем:  $D_{\text{ош } f} = \frac{-1}{M \left\{ \partial^2 \ln(\rho(f)) / \partial f^2 \right\}} - ?$

Полагаем, что  $\frac{\partial}{\partial f} \int_0^T f^2(t - \tau_3) \cos^2(2\pi ft + \varphi_0) dt = 0$ , тогда

$$M \left[ \frac{\partial^2}{\partial f^2} \ln \rho(f) \right] = \frac{2A}{N_0} M \left[ \int_0^T y(t) f(t - \tau_3) \frac{\partial^2 \cos(2\pi ft + \varphi_0)}{\partial f^2} dt \right] = -\frac{2}{N_0} \int_0^T (2\pi t)^2 S^2(t, \tau_3) dt$$

$$\alpha = \left( \int_0^T (2\pi t)^2 S^2(t) dt / \int_0^T S^2(t) dt \right)^{1/2} - \text{среднеквадратическая длительность сигнала}$$

$$D_{\text{ош } \hat{f}} = \frac{N_0}{2E\alpha^2} = \frac{1}{2q\alpha^2}$$

*Вывод: потенциальная точность оценки частоты сигнала определяется отношением с/ш и среднеквадратической длительностью сигнала*

# Потенциальная точность совместной оценки частоты и задержки сигнала

Вектор информативных параметров:  $\lambda = \begin{bmatrix} \tau_3 \\ f \end{bmatrix}$

$$\mathbf{D}_\lambda = M \left[ (\hat{\lambda} - \lambda)(\hat{\lambda} - \lambda)^T \right] = \begin{bmatrix} D_{\text{ош } \hat{\tau}_3} & D_{\text{ош } \hat{\tau}_3 \hat{f}} \\ D_{\text{ош } \hat{\tau}_3 \hat{f}} & D_{\text{ош } \hat{f}} \end{bmatrix} = \mathbf{J}^{-1} = \begin{bmatrix} J_{11} & J_{12} \\ J_{21} & J_{22} \end{bmatrix}^{-1}$$

$$J_{ij} = M \left\{ \frac{\partial \ln(p(Y_0^T | \lambda))}{\partial \lambda_i} \frac{\partial \ln(p(Y_0^T | \lambda))}{\partial \lambda_j} \right\} = -M \left[ \frac{\partial^2 \ln(\rho(\lambda))}{\partial \lambda_i \partial \lambda_j} \right]$$

- элементы  
матрицы  
Фишера

Ранее мы нашли:

$$J_{11} = -M \left[ \frac{\partial^2}{\partial \tau_3^2} \ln \rho(\tau_3, f) \right] = 2q\beta^2$$

$$J_{22} = -M \left[ \frac{\partial^2}{\partial f^2} \ln \rho(\tau_3, f) \right] = 2q\alpha^2$$

# Потенциальная точность совместной оценки частоты и задержки сигнала

Найдём внедиагональные элементы матрицы Фишера:

$$J_{12} = J_{21} = -M \left\{ \frac{\partial^2 \ln \rho(f, \tau_3)}{\partial f \partial \tau_3} \right\} = \frac{2}{N_0} \int_0^T 2\pi t S(t - \tau_3) \frac{\partial f(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \sin(2\pi f t + \varphi_0) dt$$

Обозначим:  $\overline{ft} = \left( \int_0^T 2\pi t S(t - \tau_3) \frac{\partial f(t - \tau_3)}{\partial \tau_3} \sin(2\pi f t + \varphi_0) dt \right) / \left( \int_0^T S^2(t - \tau_3) dt \right)$

Тогда:  $J_{12} = J_{21} = 2q \overline{ft}$

Определитель матрицы Фишера для обращения матрицы:

$$\det(\mathbf{J}) = J_{11} J_{22} - J_{12}^2 = 4q^2 \alpha^2 \beta^2 - 4q^2 (\overline{ft})^2 = 4q^2 \left( \alpha^2 \beta^2 - (\overline{ft})^2 \right)$$

# Потенциальная точность совместной оценки частоты и задержки сигнала

Элементы корреляционной матрицы ошибок:

$$D_{\text{ош } \hat{\tau}_3} = \frac{J_{22}}{J_{11}J_{22} - J_{12}^2} = \frac{\alpha^2}{2q\left(\alpha^2\beta^2 - (\overline{ft})^2\right)}$$

$$D_{\text{ош } \hat{f}} = \frac{J_{11}}{J_{11}J_{22} - J_{12}^2} = \frac{\beta^2}{2q\left(\alpha^2\beta^2 - (\overline{ft})^2\right)}$$

$$D_{\text{ош } \hat{\tau}_3 \hat{f}} = \frac{J_{12}}{J_{11}J_{22} - J_{12}^2} = \frac{\overline{ft}}{2q\left(\alpha^2\beta^2 - (\overline{ft})^2\right)}$$

$\alpha\beta$  - база сигнала

*Вывод: точность совместных оценок тем выше, чем выше отношение с/ш или чем выше база сигнала (произведение эффективной длительности на эффективную ширину спектра)*

# Письменное домашнее задание

1. Найти потенциальную точность совместной оценки амплитуды и фазы сигнала (остальные параметры считаются известными)

Результат – корреляционная матрица ошибок (2x2) оценивания амплитуды и фазы.

2. Найти потенциальную точность оценки амплитуды сигнала при неизвестной начальной фазе сигнала (остальные параметры считаются известными)

Результат – дисперсия ошибки оценивания амплитуды.

$$y(t) = Af(t - \tau_3) \cos(\omega t + \varphi_0) + n(t), \quad t \in [0, T]$$

$f(t)$  - огибающая,  $\tau_3$  - время запаздывания,  $n(t)$  - БГШ.